

Gemeente Tiel
Postbus 6325
4000 HH TIEL

Aan: gemeente@Tiel.nl
Aan: [REDACTED]

Behandeld door

[REDACTED]
0345 72 88 00

Gemeente@WestBetuwe.nl

Verkeer@WestBetuwe.nl

Datum 14 maart 2024

Kenmerk GZDGWB/1363865/1378075

Pagina 1 van 2

Onderwerp: Reacties na informatieavond Ophemert

Beste meneer en/of mevrouw,

Naar aanleiding van het urgente verzoek van de Dorpstafel Ophemert is er op 6 maart 2024 een informatieavond georganiseerd over een nieuwe ontsluitingsweg Tiel-West. Zowel de gemeente West Betuwe als de gemeente Tiel waren vertegenwoordigd met de aanwezigheid van Wethouder Hartman en wethouder Dijkstra. Van deze avond is een verslag gemaakt, dat als bijlage bij deze brief is toegevoegd.

Op deze avond is aan iedereen de mogelijkheid gegeven om nog een reactieformulier toe te sturen. Hier hebben 12 betrokkenen gebruik van gemaakt. Deze zijn gebundeld en ook als bijlage aan deze brief toegevoegd. Deze gebundelde reacties maken onderdeel uit van onze bestuurlijke brief die wij op 26 oktober 2023 aan u hebben gezonden over de Ontsluitingsweg Tiel-West. Hiermee krijgt u een goed en volledig beeld van de diverse belangen die er in onze gemeente spelen.

Tot slot bevat deze brief nog 2 brandbrieven als bijlagen. Deze brandbrieven hebben wij op 3 en 10 maart 2024 van het Bewoners Collectief Buitengebied Ophemert ontvangen.

Via deze brief doen wij een dringend beroep om de belangen van alle betrokkenen mee te nemen in uw beslissing, conform de toezegging die wethouder Dijkstra van de gemeente Tiel die hij op 6 maart tijdens de bewonersavond heeft gedaan. Alle reacties zijn een aanvulling op onze bestuurlijke brief en dienen in uw afweging meegenomen te worden. Vernomen is dat het college op 19 maart 2024 spreekt over de belangenafweging en de informatie heeft u dus tijdig van ons ontvangen.

Door u het verslag en alle ingekomen reacties toe te sturen, kunt u deze meenemen in uw afweging. Hiermee wordt door ons uitvoering gegeven aan de unaniem aangenomen motie van de gemeenteraad van West Betuwe om u pro-actief van informatie en diverse belangen te voorzien. Deze brief en bijlagen zijn eveneens als afschrift aan de beide gemeenteraden en Dorpstafel Ophemert gestuurd.

Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact op.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente West Betuwe



- Bijlage(n):
1. Verslag bewonersavond 6/3/'24
 2. Gebundelde reactieformulieren (12 stuks) met reacties van betrokkenen
 3. Brandbrieven (2 stuks) d.d. 3/3/'24 en 10/3/'24 van Kernteam Bewonerscollectief Buitengebied Ophemert

Verslag

Onderwerp	Ontsluitingsweg Tiel-West.
Locatie	Huis op Hemert, Blankenburgsestraat 3 te Ophemert.
Datum	6 maart 2024
Tijd	19.30 uur – 21.30uur
Deelnemers:	Wethouder Hartman - gemeente West Betuwe Wethouder Dijkstra - gemeente Tiel Ambtenaren gemeenten West Betuwe en Tiel - ondersteuning t.b.v. de avond 118 inwoners en ondernemers uit Ophemert, Est, Wadenoijen, Meteren (in het kader van de privacywetgeving noemen we in het verslag geen namen) Raadsleden gemeenten West Betuwe en Tiel

Opening – proces – bestuurlijke reactie

De gespreksleider opent de avond door iedereen welkom te heten. Ze vraagt wethouder Hartman om te reageren op enkele vragen die gesteld zijn in de brandbrief van het onlangs opgerichte kernteam Bewonerscollectief Buitengebied Ophemert (BCB).

- De wethouder geeft aan dat gemeente West Betuwe geen afwachtende houding inneemt, maar proactief aan de slag is en blijft. Als gemeente West Betuwe hebben we vooraf aan een officieel bestuurlijk besluit van de gemeente Tiel gereageerd op de eerste resultaten van onderzoeken die door gemeente Tiel zijn uitgevoerd. De gemeente West Betuwe is net als de inwoners een belanghebbende in dit proces.

Proces West Betuwe

- Gemeente Tiel start haalbaarheidsonderzoek in (zomer) 2022
- Informatiebijeenkomst door gemeente Tiel op 22 september 2022, De gemeente West Betuwe informeert direct omwonenden dat dit proces gestart is, met een brief.
- Gemeente Tiel start met adviestafel / klankbordgroep, daarin neemt bewoner uit Ophemert deel
- De gemeenteraad West Betuwe is met een informatie-nota 29 november 2022 geïnformeerd
- Gemeente Tiel publiceert het haalbaarheidsonderzoek op website (d.d. 27 februari 2023)
- Gemeente West Betuwe heeft een ambtelijke brief gestuurd naar aanleiding gesprekken (1 juni 2023)
- Het college van West Betuwe ondersteunt de inhoud van de brief en stuurt deze 26 oktober 2023 aan het college van Tiel, met verzoek de gemeenteraad van Tiel te informeren.

- De wethouder licht de motie toe. Er was verwarring over de exacte formulering van de motie, omdat deze op de raadsavond nog is aangepast voordat deze unaniem is aangenomen.

De motie luidt:

Verzoekt het college om:

1. Geen afwachtende rol aan te nemen in dit proces, maar de gemeenteraad en inwoners van West Betuwe proactief en uitvoerig te informeren over de impact van de verschillende varianten,
2. De gemeenteraad actief te informeren over de voortgang van de besluitvorming in Tiel, de communicatie en participatie van de eigen inwoners en de gevolgen voor de keuze van Tiel voor West Betuwe en haar inwoners
3. Zich duidelijk uit te spreken als voorstander van een andere variant dan die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt, zolang er geen evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Wethouder Hartman licht de inhoud van de brief toe. Zij geeft aan dat het college van West Betuwe geen voorkeur heeft aangegeven voor welke variant dan ook. De brief moet in zijn geheel gelezen worden. Waarbij alle varianten zijn bekeken en van reactie voorzien. Daarbij kunt u ook lezen dat de geuite zorgen over bijvoorbeeld het sluipverkeer meegenomen zijn en dat wij Tiel hebben gevraagd om ook in beeld te brengen welke effecten hierop te verwachten zijn. Dus niet enkel kijkend naar haar eigen doelstellingen. De wethouder begrijpt dat mogelijk een verkeerde indruk is ontstaan en dat we duidelijker hadden moeten aangeven geen voorkeur te hebben voor variant 5, noch voor een andere variant.

Inhoud brief college West Betuwe

26/10/2023

- Kansen en bedreigingen van nieuwe ontsluitingsweg.
- Verschillende invalshoeken: meer dan alleen verkeersargumenten, zoals wateropgave, fruitteelt, economie en snelfietspad.
- Alle varianten zijn beoordeeld en van reactie voorzien.
- Het college van West Betuwe houdt alle varianten in beeld, geen voorkeur aangegeven.
- Het college van West Betuwe wil meewerken aan bredere aanpak die invulling geeft aan regionale doelen. Meebetalen is niet aan de orde.

Presentatie kernteam Bewoners Collectief Buitengebied Ophemert (BCB) -

Kort voor aanvang van de bijeenkomst heeft BCB verzocht om het woord te mogen richten aan de zaal. Hiervoor is de mogelijkheid geboden.

In de presentatie geeft BCB aan dat de ontsluitingsweg twee doelen dient, namelijk ontsluiting van de wijk Passewaaij en minder sluipverkeer op de wegen in Wadenoijen. Er zijn diverse opties:

- Variant 1B – opwaarderen bestaande tracé (provinciale weg)
- Andere opties: een nieuwe weg door het buitengebied van Wadenoijen.

BCB geeft aan dat Movares onderzoek heeft gedaan en dat volgens Movares beide varianten werken om de hoofddoelen te bereiken.

Verder heeft BCB het volgende genoemd in de presentatie:

- gemeente Tiel geeft aan dat participatie voorop staat en dat iedereen moet kunnen meepraten. Dat heeft de gemeente Tiel gedaan voor de eigen inwoners, maar niet voor de inwoners van Ophemert.
- BCB toont een matrix uit het onderzoek van Movares, waarin bij variant 5 het onderdeel draagvlak niet is ingevuld, terwijl dat wel is gedaan bij de andere varianten.
- Movares, het onderzoeksbureau, heeft geen voorkeur voor een variant uitgesproken.
- College van Tiel hakt in maart de knoop door. Dat betekent volgens BCB dat de keuze dan al is gemaakt en er geen weg terug is.
- De keuze van variant 5 heeft een grote impact op de bewoners. De huizen worden minder waard, bewoners ervaren veel stress gedurende langere tijd.
- Er staat letterlijk in de bestuurlijke reactie van de gemeente West Betuwe: voorkeur voor variant 5. En er staat 'we gaan meewerken' en dat betekent volgens BCB 'meebetalen'.
- De bestuurlijke brief van het college West Betuwe is nog niet beantwoord door de gemeente Tiel, zelfs niet nadat de brief eind januari is 'opgedoken'.
- De gemeenteraad van West Betuwe heeft unaniem een motie aangenomen na een vreedzaam lawaaioprotest vorige week tijdens de raadsvergadering.

Wat wil het kernteam BCB?

- Ga voor variant 1b: de bestaande weg verbreden want dat heeft de minste impact op de natuur en werkt verkeerskundig
- Movares zegt dat als je voor variant 5 gaat dan moet je toch investeren in 1b.

Kernteam BCB Ophemert sluit de presentatie af met twee concrete vragen:

1. Aan wethouder Dijkstra: *Wanneer gaat u de vragen van West Betuwe beantwoorden? En wat vindt u van de vragen?*

Reactie wethouder Dijkstra:

De gemeente Tiel blijft goed samenwerken met de gemeente West Betuwe. We hebben de brief van de gemeente West Betuwe al eerder ambtelijk ontvangen, namelijk in mei 2023. We hebben kennis genomen van deze brief. Op het moment dat

wij een voorkeursalternatief hebben neergelegd, kan er een zienswijze worden ingediend.

Wethouder Dijkstra geeft uitleg over de noodzaak van de weg voor de bereikbaarheid en ontsluiting van Tiel. Er is nog geen keuze gemaakt voor een variant. Het college van Tiel gaat alle varianten gemotiveerd bespreken en neemt daarna een besluit. Dit doet het college van Tiel in opdracht van de gemeenteraad van Tiel.

Vanaf 2018 is dit proces voor een nieuwe weg al in gang gezet dus het is niet nieuw. De gemeente Tiel heeft een Plan-Mer, haalbaarheidsonderzoek, naar alle varianten, gedaan waarin veel verschillende aspecten zijn bekeken. Wethouder Dijkstra verwijst naar de website van Tiel waar alle onderzoeken staan.

Wethouder Dijkstra wijst er op dat in de presentatie van BCB een verouderd onderzoek van Movares stond. Er is inmiddels een aanvullend onderzoek en daar verwijst hij naar. Hij wijst erop dat daarin ook een vernieuwde matrix staat over draagvlak van de verschillende varianten. In alle varianten is er weinig tot geen draagvlak. Het is een proces dat veel mensen raakt en de afweging zal niet makkelijk zijn maar we gaan het zo goed mogelijk doen.

Wethouder Dijkstra licht toe dat bewoners nog steeds hun reactie mogen en kunnen geven; zo ook vanavond. Er is overal weerstand vernomen. Er zal ergens overlast ontstaan door de aanleg van de weg, maar wellicht zijn er ook voordelen en kansen, zoals het verminderen van sluiptverkeer. We zoeken naar een balans.

Ieder traject heeft zijn eigen voor- en nadelen. Kijk naar de laatste status van het rapport van 31 januari 2024.

We hebben een uitgebreid participatie proces doorlopen en zal in het vervolg proces ook plaats vinden. Er moet nog een definitief besluit komen vanuit de gemeenteraad van Tiel en er komen ook nog momenten om uw stem, zienswijze, beroep en bezwaar te laten horen.

2. Aan wethouder Hartman: *De brief staat haaks op de motie, hoe staat dit in verhouding met elkaar?*

Reactie wethouder Hartman:

Wethouder Hartman antwoordt dat zij het niet eens is met de stelling van BCB in de presentatie. De daarin opgenomen motie komt niet overeen met de door de Raad op 27 februari 2024 aangenomen motie. De oorspronkelijke motie van de VVD fractie is tijdens de raadsvergadering aangepast. In de aangepaste motie wordt gesproken over een "evenwichtige belangenafweging" en dat woord is niet te zien in de tekst van presentatie over de motie door BCB.

Wethouder Hartman herhaalt dat het college geen voorkeur heeft uitgesproken voor geen enkele variant. De raad heeft gevraagd om u pro-actief mee te nemen, dat doen we vanavond.

Vragen van de bewoners:

Kunnen de raadsleden iets vertellen over de motie?

Een raadslid van het CDA geeft een toelichting op de motie die CDA en VVD hebben ingediend. Het raadslid bevestigt dat deze oorspronkelijke motie is aangepast en geeft aan dat er volgens deze motie eerst een brede belangenafweging uitgevoerd moet worden. Zolang er géén brede belangenafweging is uitgevoerd spreekt de gemeenteraad zich duidelijk uit als voorstander van een andere variant dan van degene die het dichtst bij de gemeentegrens van West Betuwe loopt. Het is belangrijk de belangen van West Betuwe goed mee te nemen.

Wethouder Dijkstra geeft aan de zorgen mee te nemen in de afweging die Tiel maakt.

Draagvlak is er niet voor welke variant dan ook. Dat neemt u dan niet mee. Wat weegt dan zwaarder, natuur of verkeer?

Wethouder Dijkstra: Als college van de gemeente Tiel moeten we een besluit nemen dat meerdere belangen raakt. Doel van de nieuwe weg is doorstroming, voorkomen sluipverkeer en verkeersveiligheid. Wat zwaarder weegt kan per persoon verschillen. Dat is afhankelijk van belangen en motivatie. Wij kijken en moeten een beslissing nemen over wat het meest toekomstbestendig is.

Vraag aan wethouder Hartman: bent u zich ervan bewust dat trace 2 t/m 5 de deur openzet voor sluijverkeer naar de A2?

Wethouder Hartman: Sluipverkeer is een ergernis en een groot probleem en daar zijn we ons van bewust. Er zijn meerdere plekken in onze gemeente waar sluipverkeer is. Er is een motie aangenomen bij de Tweede Kamer voor een oplossing van sluipverkeer.

In onze bestuurlijke reactie aan de gemeente Tiel hebben we aandacht gevraagd voor sluipverkeer en gevraagd om in hun onderzoeken ook de impact van een ontsluitingsweg op het sluipverkeer in beeld te brengen en mee te wegen in de beoordeling van een voorkeursvariant.

Wethouder Dijkstra vult aan dat de nieuwe weg ook een kans kan geven om met aanvullende maatregelen neveneffecten, zoals sluipverkeer, te verminderen.

Sluipverkeer door de dorpskernen raakt de dorpen Ophemert, Opijnen en Waardenburg

Wethouder Hartman: We hebben deze kernen in onze brief niet specifiek genoemd, wel een aantal wegen waarover wij sluipverkeer zien bewegen. De kernen kunnen we wel noemen in de aanvulling op de brief.

Waarom gaat het alleen over 1a, 1b en 5? En niet over de variant die het spoor volgt (variant 3)?

Wethouder Dijkstra antwoordt dat alle opties zijn nog open zijn. Ze hebben allemaal plussen en minnen. Eén variant, variant 3, springt eruit omdat de ingreep zeer kostbaar is bijna 100 miljoen t.o.v. de andere varianten die rond de 30 miljoen kosten. Dit heeft te maken met tunnelbakken die aangelegd moeten worden. De uiteindelijke afweging maakt de gemeenteraad van Tiel. Daar zouden nog keuzes in gemaakt kunnen worden die goedkoper uitpakken, maar variant 3 blijft dan alsnog de duurste variant.

Is er gekeken naar de 80 km wegen om ze aan te passen naar 60km wegen die over het algemeen beter en gelijkwaardiger in te passen zijn?

Wethouder Dijkstra: Movares is uitgegaan van de aanleg van een 80 km/u-weg, waarbij fietsen helemaal gescheiden is. De modellen die Movares presenteert gaan uit van 80 km/u-weg. Er wordt dus voor nu geen 60 km/u-weg voorzien.

Als het college van Tiel een voorkeursalternatief heeft gekozen, is het dan mogelijk dat het uiteindelijk toch een nee wordt?

Wethouder Dijkstra: Na de keuze van het college kan iedereen die belang heeft (inwoners, ondernemers, gemeente, etc.) een zienswijze indienen gedurende zes weken. Hierna maken we de afweging of we het juiste besluit hebben genomen of daarop terug moeten komen. Uiteindelijk beslist de gemeenteraad van Tiel. Maak gebruik van je rechten door je uit te spreken, dan kan dat mee worden meegewogen.

Door een persoonlijke ervaring met de gemeente Tiel na de aanleg van drempels op een weg in het buitengebied zijn er zorgen of de gemeente Tiel nu wel woord houdt.

Wethouder Dijkstra geeft aan dat hij niet bekend is met de specifieke ervaring van de vragensteller, maar dat hij graag met meneer in gesprek gaat.

Varianten 2 t/m 5 zijn varianten die aansluiten op de afslag Wadenoijen. Is er overleg geweest met Rijkswaterstaat (RWS) over deze opties omdat RWS destijds heeft aangegeven deze afslag eigenlijk helemaal niet meer te willen hebben?

Wethouder Dijkstra: Ja er is overleg geweest met RWS. We hebben ook een weefvak ingetekend, vergelijkbaar met de op- en afrit tussen Wadenoijen en Geldermalsen richting Rotterdam. RWS ziet een weefvak niet zitten, maar de op- en afrit 31 blijft open. Het is de bedoeling dat de varianten 2 t/m 5 daarop aansluiten.

Voordat een nieuwe wijk wordt aangelegd zou je eerst moeten zorgen voor een ontsluitingsweg.

Wethouder Dijkstra: Daar heeft u gelijk in. We willen graag een weg die goed is voor Tiel en de regio. Een weg die 100 jaar mee kan en toekomstbestendig is voor nieuwe woningbouwontwikkelingen. Er moet snel een oplossing komen voor de dagelijkse problemen die er nu al zijn om de wijk uit te komen en bij de A15. Tiel, dat ingeklemd ligt tussen A15, Amsterdam-Rijnkanaal en Waal, heeft nu maar twee ontsluitingen. Een extra ontsluiting zorgt ervoor dat

mensen uit Passewaaij een keuze hebben en niet meer over de wegen in het buitengebied hoeven te rijden. We willen een veilige weg met oplossingen voor fietsers, landbouwvoertuigen. Veiliger dan nu het is.
Wethouder Hartman vult nog aan dat in West Betuwe momenteel eerst naar infrastructuur en ontsluitingen wordt gekeken bij projecten.

Als ik wethouder Dijkstra goed beluister, zegt hij dat Tiel een aansluiting wil op de A15 bij Wadenoijen. Is variant 1b daarmee uitgesloten?

Wethouder Dijkstra: Nee alle varianten zijn nog open. De meeste verkiezingsprogramma's van de Tielse gemeenteraadsfracties noemen echter een extra ontsluitingsweg richting de A15. Alleen opwaarderen van de provinciale weg zien zij niet als oplossing.
Binnenkort kunt u kennis nemen van op basis van welke argumenten we een besluit hebben genomen over voor een voorlopig voorkeursalternatief.

De Bommelweg in Meteren voelt als de derde rijbaan van de A15. Tiel wentelt de problemen af op ons. De 5^e variant is voor ons onacceptabel, de natuur moet beschermd worden. Waar blijft het groen? Dat is van buitengewoon groot belang.

Waardeer zeer dat u hier bent, wethouder Dijkstra. U zegt dat Movares een gedegen en goed onderzoek heeft uitgevoerd. Eén aspect zijn ze vergeten: de bewoners van Ophemert benaderen. Dat onderzoek van Movares is pas de afgelopen maanden gebeurd. U gaat nu binnen drie weken een beslissing nemen. In hoeverre wordt het laatste onderzoek van Movares meegenomen in die beslissing? Worden we serieus genomen?

Wethouder Dijkstra: Ja, we nemen u serieus. Laatste aanvullend onderzoek is gedaan na een motie van de gemeenteraad van Tiel op 31 mei 2023 met daarin de opdracht om variant 1 en 1b beter te bekijken en variant 1b te toetsen op hoe toekomstbestendig het is en bijdraagt aan de gestelde doelen. Dat onderzoek hebben we gedaan en de resultaten van het onderzoek zijn op 6 september 2023 gepresenteerd aan de Tielse raad tijdens een informatieve commissie. Op 31 januari 2024 zijn tijdens een informatieve commissie de laatste uitkomsten van het onderzoek gepresenteerd. Daarmee is het schema vervolmaakt. Hierbij hebben we ook een meest recente samenvatting van de onderzoekstabel laten zien.
<deze wordt hieronder weergegeven>

Draagvlak is geen onderdeel van de PlanMer, het haalbaarheidsonderzoek. Draagvlak hebben we gemeten in de adviestafels waarin een afvaardiging van Tiel, Wadenoijen, Ophemert zat. De adviestafel heeft advies gegeven en dat wegen we ook. Dat advies was overigens niet unaniem.

Movares heeft de varianten op allerlei aspecten bekeken. We hebben die aangevuld met draagvlak en variant 1b. De actuele status is van 31 januari 2024.

Samenvatting onderzoeksresultaten

Let op! Dit zijn hoofdlijnen, achterliggende producten vertellen het gehele verhaal!

	ALT1	ALT1B	ALT2	ALT3	ALT4	ALT5
Doelbereik	+	++	+++	+++	++	++
Effecten	-	-	--	--	---	---
Kosten*	21M	32M	29M	33M**	27M	33M
Draagvlak	--	--	---	---	---	--

* Bandbreedte -25% - +40% (betekent dat genoemde kosten 25% lager en maximaal 40% hoger kunnen uitvallen)

** ALT3 minder tunnels: 40-50 miljoen euro

Weefvak: 13 miljoen, geen extra bijdrage aan doelbereik, beperkt milieueffect, geen draagvlak bij RWS

Openbare producten (zie [digitaal MER](#)):

Milieueffectrapport | Ontwerpnota | Memo Resultaten QuickScan robuustheid ALT1 | Memo effecten en draagvlak alternatief 1/1b

Movares

15

Deze afbeelding komt uit de presentatie in de gemeente Tiel, op 31 januari 2024. De volledige presentatie vindt u hier: [Document Tiel - Presentatie Westelijke ontsluitingsweg Tiel - iBabs Publieksporaal \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

Mijn achtertuin grenst aan de Ophemertsestraat en daarom ben ik betrokken. De bewoners van Tiel zijn benaderd, daar is overleg geweest. Drie weken geleden zijn we erachter gekomen wat er gaande is en er liggen mensen door wakker. We hebben een geslaagd protest gedaan, waardoor deze avond is georganiseerd. We voelen ons in de steek gelaten door het college van West Betuwe.

Wethouder Hartman nodigt meneer uit om met elkaar in gesprek te gaan. Zij heeft begrip voor zijn zorgen en respecteert zijn mening.

Waarom past het college van West Betuwe de brief niet aan? Geef aan Tiel aan dat variant 5 niet acceptabel is voor West Betuwe.

Wethouder Hartman verwijst naar de motie. Er moet eerst een zorgvuldige evenwichtige belangenafweging worden gemaakt. We gaan vóór het voorkeursbesluit van Tiel de eerdere brief aanvullen.

De projectleider van gemeente Tiel zou gezegd hebben dat de gemeente West Betuwe zal meebetalen aan de waterrealisatie van de variant 5, dat zou gaan om ongeveer 800.000 euro. Klopt dat?

Wethouder Hartman geeft aan dat meebetalen niet aan de orde is.

De projectleider van de gemeente Tiel geeft aan dat er met Waterschap Rivierenland en gemeente ambtelijk is gesproken over meekoppelkansen. De 8 ton is genoemd als bedrag dat nodig is voor een nieuwe wateraanvoerroute in het geval variant 5 verder uitgewerkt zou gaan worden. De projectleider van Tiel benadrukt dat er geen toezegging is gedaan over een mogelijke financiële bijdrage.

Er wordt gekeken naar een snelfietsroute van Tiel naar Geldermalsen. Er zijn veel kinderen die naar school gaan in Geldermalsen of naar station Passewaaij. Wordt er goed naar gekeken naar een veilige route?

Wethouder Hartman: daar hebben we in onze bestuurlijke reactie aandacht voor gevraagd en blijven we doen.

Vervolg

Alle aanwezigen die hun contactgegevens hebben genoteerd op de presentielijst ontvangen een verslag van deze bijeenkomst.

- U kunt uw vragen/reacties ook nog aan de gemeente West Betuwe laten weten na afloop van deze bijeenkomst door het reactieformulier in te vullen en achter te laten of door deze te mailen naar verkeer@westbetuwe.nl. Dit kan tot woensdag 13 maart.
- We gaan de bestuurlijke brief van 26 oktober 2023 zo spoedig mogelijk aanvullen. Daar komt de opbrengst van deze avond bij in. Alle zorgen en opmerkingen voegen we daar aan toe.
- We sturen dit naar het college van de gemeente Tiel met het verzoek om daar in de belangenafweging van Tiel goed naar te kijken. We sturen dit ook naar de gemeenteraden van Tiel en West Betuwe.

Vervolg

- Verslag sturen we toe
 1. Via de e-mail: als u uw mailadres achter laat op de presentielijst
 2. Via de dorpsstafel: zoals u ook onze uitnodiging heeft ontvangen
- Het verslag en de opbrengst van vanavond voegen we toe aan de bestuurlijke reactie
 - Deze sturen we naar gemeente Tiel.
 - Deze sturen we naar de gemeenteraad van West Betuwe
- De gemeente Tiel moet nog een besluit nemen over een voorkeursvariant.

Afsluiting

De gespreksleider bedankt eenieder voor zijn/haar aanwezigheid. De dorpsstafel Ophemert wordt bedankt voor de medewerking aan het samen met de gemeente mogelijk op korte termijn mogelijk maken van deze bijeenkomst.

Bijlage

Nagekomen reactie op presentatie kernteam BCB Ophemert

Het kernteam BCB Ophemert heeft kort voor de vergadering verzocht om een presentatie te geven. Die gelegenheid is gegeven. In de presentatie staan echter een aantal onjuistheden die de gemeente West Betuwe hier alsnog wil rectificeren en verduidelijken.

1. In de presentatie zijn een aantal een aantal citaten uit de brief van het college van 26 oktober 2023 opgenomen. Deze zijn echter uit de context van de brief gehaald waardoor er een vertekend beeld ontstond. Voor een juiste weergave van de feiten verwijzen wij naar de brief van 26 oktober 2023.

U vindt deze brief hier: [Vragen van de raad, Gemeente West Betuwe> maart 2024>](#)

2. In de presentatie is een verouderd onderzoek van onderzoeksbureau Movares opgenomen met daarboven het jaartal 2024. Daardoor werd de indruk gewekt dat dit het meest recente onderzoek van Movares zou zijn. Het meest recente onderzoek vindt u hier: [Ontsluiting Tiel - Participatieplatform \(movares.net\)](#)

Met deze toevoegingen willen wij zorgen dat u de juiste informatie heeft.

REACTIEFORMULIER

Het formulier graag invullen op de bijeenkomst of per mail sturen naar verkeer@westbetuwe.nl

Dit kan uiterlijk tot 11 maart 2024.

Uw gegevens gebruiken we alleen voor dit project en vernietigen wij na drie maanden.

Naam:

[Redacted]

Straat en huisnummer:

[Redacted]

E-mailadres:

[Redacted]

Telefoonnummer:

[Redacted]

Reactie:

proces feedback - aangrenzende inwoners van dorpen/teil
buiten de eigen [Redacted] betrekken in het startproces
later meedelen over oplossingen en draagvlak creëren

Waar wat het waard is in deze fase (beschrijf) van het proces
zijn alle opties daadwerkelijk onderzocht? ^{Waarnij}

* Invoegstroom recht/links ^{bij druite} Lingeweg Tiel (snellere doorstroming)
* i.p.v. 1 alternatief meerdere doorstroming ^{voor kral} op bestaand infra

* advies tafel passief heeft ook de mogelijkheid gegeven bij de
revalknaan t/hu de zonnepaneel ~~betaling~~ de weg door treden
op de zijdelingse straat (ken que doorstroming dan niet de enig optie zijn)

er zijn twee boeren in het veld bij ^{Leupel} overzocht welke geen
opvolging hebben en gutfig liggen - contact kon gelegd worden

terug naar de tekentafel, maar ja

→ stroomnet goed door nu bij druite

Ontsluitingsweg Tiel-West
6 maart 2024
Ophemert

GEMEENTE
**WEST
BETUWE**

REACTIEFORMULIER

VERZ. 12.03.2024

Het formulier graag inleveren op de bijeenkomst of per mail sturen naar verkeer@westbetuwe.nl

Dit kan uiterlijk tot 11 maart 2024. * EMAIL 11.03.2024 T/M WO 13.03.2024

Uw gegevens gebruiken we alleen voor dit project en vernietigen wij na drie maanden.

Naam:

..... [REDACTED]

Straat en huisnummer:

..... [REDACTED]

E-mailadres:

..... [REDACTED]

Telefoonnummer:

..... [REDACTED]

Reactie:

-BELANGRIJKE MEDEDELING

VAN VARIANT 5 KAN GEEN SPRAKE ZIJN AANGEZIEN WIJ AL OP 19.11.2018 OP HET GEMEENTEHUIS IN TIEL EEN GEGARANDEERDE BEVESTIGING VAN DE GEMEENTE TIEL HEBBEN ONTVANGEN DAT ONS PERCEEL, MOCHT ER IN DE TOEKOMST OOIT EEN NIEUWE ONTSLUITINGSWEG KOMEN, DAAR GEEN ENKELE HINDER VAN ZOU ONDERVINDEN

EXTRA MEDEDELINGEN

-STILTEGEBIED

WIJ WONEN AAN DE RAND VAN EEN PRACHTIG ZELDZAAM UITGESTREKT STILTEGEBIED
IN ONS STILTEGEBIED WONEN EN LEVEN O.A. MUSSEN, MEZEN, GRUTTO'S, BONTE SPECHT, GROENE SPECHT, VLEERMUIZEN, UILEN, BUIZERD, WESPENDIEF, PATRIJZEN EN GA ZO NOG MAAR EVEN DOOR ZELFS DE PATRIJZEN DIE OP DE RODE LIJST (SOORTEN DIE BEDREIGD WORDEN OF KWETSBAAR ZIJN) VAN DE NEDERLANDSE BROEDVOGELS STAAN KOMEN IN ONS STILTEGEBIED WEER VOOR
VOOR ONS EN ALLE NATUURLIEFHEBBERS WEEGT HET BELANG VAN DIT PRACHTIGE STILTEGEBIED VEEL ZWAARDER DAN HET BELANG VAN DE GEMEENTE TIEL EN DE GEMEENTE WEST BETUWE OM HIER DE EVENTUELE NIEUWE WESTELIJKE ONTSLUITINGSWEG VOOR TIEL TE BEDENKEN

-EIGEN INWONERS GEMEENTE WEST BETUWE

UIT ALLES IS GEBLEKEN DAT DE GEMEENTE WEST BETUWE EEN DUIDELIJKE VOORKEUR HEEFT VOOR VARIANT 5
DIT IS ZELFS DE ENIGE VARIANT DIE OOK VEEL INWONERS VAN DE GEMEENTE WEST BETUWE RAAKT
WAAROM WEEGT HET BELANG VAN DE GEMEENTE WEST BETUWE VOOR VARIANT 5 ZWAARDER DAN HET BELANG VAN HAAR EIGEN INWONERS?

Reactie 3

Dank voor jullie boodschap. Voor de zekerheid heb ik jullie input bij deze ook doorgestuurd aan verkeer@westbetuwe.nl, daar wordt alle input verzameld.
Met vriendelijke groet namens BCB Ophemert,

GSM: [REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2024 14:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: reactie

Aan: [REDACTED]
Naam: [REDACTED] en [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
telefoonnummer: [REDACTED]

Reactie:

Wij kunnen ons in grote lijnen vinden in de reactie van het team BCB [REDACTED] (d.d. 6-3-2024).

Wij plaatsen daarbij wel de volgende kanttekeningen.

- Het college van West Betuwe (of wethouder Hartman)zegt niet in de "opgedoken "brief van het college van West Betuwe aan het college van Tiel klip en [REDACTED] dat men kiest voor variant 5, maar tendeert daar wel naar.
- De unaniem door de raad aangenomen motie in West Betuwe zegt in feite: vooralsnog zijn wij tegen variant 5. Tussen haakjes staat immers: "zolang er geen evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden".
- Een evenwichtige belangenafweging heeft in West Betuwe absoluut niet plaatsgevonden. Dat is het college van West Betuwe volledig aan te rekenen. O.i. is er duidelijk sprake van onbehoorlijk bestuur. Iedere informatie en participatie van inwoners e.a. van West Betuwe heeft immers niet plaatsgevonden.
- Er was inhoudelijk geen enkele reden om de brief van West Betuwe aan Tiel geheim te houden. De raadsleden hebben deze brief vertrouwelijk ter kennis gekregen. Dat valt af te leiden uit bijlage 2 (inhoudelijke achtergrond) van de bijlage van de brandbrief van 4-3-2024. Hebben de raadsleden daarop nog gereageerd?
- Is het verstandig om je als BCB Ophemert nu uit te spreken over een door Tiel te kiezen variant? O.i. niet. Wat zouden wij ervan zeggen als Tiel zich uitspreekt voor variant 5. De variant gaat over het grondgebied van Tiel, maar raakt direct de belangen van Ophemert. In de zo gewenste regionale samenwerking dienen we toch niet zo met elkaar om te gaan?

Reactie 4

REACTIEFORMULIER

Het formulier graag inleveren op de bijeenkomst of per mail sturen naar verkeer@westbetuwe.nl
Dit kan uiterlijk tot 11 maart 2024.
Uw gegevens gebruiken we alleen voor dit project en vernietigen wij na drie maanden.

Naam: [redacted]

Straat en huisnummer: [redacted]

E-mailadres: [redacted]

Tel. nummer: [redacted]

Reactie:

Naar de bewonersavond in huis Ophemert:

- ①. Wat jammer en wat een desillusie is dat onze wethouder, zo afwachting is en niet de voorzichtigheid heeft van in scananos kunnen denken, noch het belang van Ophemert hier (of wil) vertegenwoordigen. Dorpskeuring is haar partij; ik ervoor dat niet.
- ②. de kaart met de trace's is het onderzoeksgebied van Tiel. Hoe kan het dat West Betuwe niet meegenomen is in het onderzoek? dat zijn je eisen als gemeente! Nu gaan we onderzoek doen als de voorkeur uitgesproken is.
- ③. Wat zijn de gevolgen voor de kappelstraat?

Reactie 5

Aan: verkeer@westbetuwe.nl

Naam: [REDACTED] en [REDACTED]

telefoonnummer: [REDACTED]

Reactie op de ontsluitingsweg Tiel West 6 maart 2024

- Hoewel het college van West Betuwe zich in haar brief van 26 oktober 2023 zich niet klip en [REDACTED] uitspreekt voor variant 5 tendeert het daar wel naar.
- De unaniem aangenomen motie in de raad van West Betuwe zegt in feite: vooralsnog zijn wij tegen variant 5. Tussen haakjes staat immers: "zolang er geen evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden".
- Aangezien de gemeente Tiel het vaste voornemen heeft om voor 1-4-2024 een definitieve keuze te maken is het absoluut onmogelijk om tot een evenwichtige belangenafweging in West Betuwe te komen.
Dat betekent o.i. dat u niets anders rest dan een klip en klaar tegen variant 5 uit te spreken.
- De onrust/boosheid in Ophemert is begrijpelijk. Die onrust heeft het college zelf veroorzaakt door de inwoners van Ophemert e.a. niet veel eerder te informeren. Er heeft volgens uw informatie geen bestuurlijk overleg met Tiel plaatsgevonden. Uw brief en het eerder ambtelijk overleg (dat ook onder verantwoordelijk van het college plaatsvindt) vormen wel degelijk vormen van overleg op bestuurlijk niveau. De gevolgde werkwijze sluit niet aan bij het door u voorgestane beleid van Openheid, transparantie en participatie

Tot slot. Is de brief van het college van West Betuwe aan Tiel van oktober 2023 ook ter kennis gebracht aan de raad van West Betuwe?

Wij wensen u wijsheid in de hoop dat u het vertrouwen herstelt met onze inwoners e.a.

Zoals het nu gegaan is, moet het absoluut niet meer.

Ontsluitingsweg Tiel-West
6 maart 2024
Ophemert

West
BETUWE

REACTIEFORMULIER

Het formulier graag inleveren op de bijeenkomst of per mail sturen naar verkeer@westbetuwe.nl
Dit kan uiterlijk tot 11 maart 2024.

Uw gegevens gebruiken we alleen voor dit project en vernietigen wij na drie maanden.

Naam:

[Redacted]

Straat en huisnummer:

[Redacted]

E-mailadres:

[Redacted]

Telefoonnummer:

[Redacted]

Reactie:

Als de ontsluitingsweg nrs er komt zal het een ontlasting worden voor het verkeer over Bommelsestraat - Molenstraat richting Tiel, maar ook voor ondernemers in Ophemert die zo de A15 op kunnen en niet meer door Est of Wadenoyen moeten rijden.

Reactie 7

Communicatie Team West
14 maart 2024
WEST
BETUWE

REACTIEFORMULIER

Uw reactie wordt gebruikt op de website van de gemeente West Betuwe en kan verspreid worden.
Uw gegevens worden niet openbaar gemaakt en worden niet verspreid.

Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Telefoon: [REDACTED]

Reactie:

toekomstbestendig - dat is een goed punt
maar dat moet dus ook betekenen... dat er niet de
alle kansen worden, want misschien later
dat het nu de toekomstbestendigheid is
dat het nu is, dat is een goed punt
- koppelkansen - nu dan goed is
- Fietsen - en water berging, die moet er ook
zijn, dat is een goede combinatie van de
dus dan moet er ook aandacht zijn voor
de fietsen en de water berging
- Nieuwe weg treft autoverkeer aan door buitengebied. We
willen juist minder auto's maar fietsers en reizen per trein.

Vereniging tot Behoud van Lingelandschap

Samenvatting op reactie BVL

- Toekomstbestendig werd als argument gebruikt voor varianten door buitengebied. Wij vinden dat geen valide argument, want verkeersstromen laten zich niet zo ver in de toekomst voorspellen.
30, 40 jaar over is dan toekomstbestendig genoeg?
- 'koppelkansen' ook geen goed argument
- Fietsberging en waterberging kunnen ook anders geregeld worden dan met een drukke 80 km weg die een barriere vormt in het buitengebied en over de rugen van de bewoners wordt opgedrongen
- Nieuwe weg treft autoverkeer aan door buitengebied. We willen juist minder auto's maar fietsers en reizen per trein.

Ontsluitingsweg Tiel-West
6 maart 2024
Ophemert

WEST
BETUWE

REACTIEFORMULIER

Het formulier graag inleveren op de bijeenkomst of per mail sturen naar verkeer@westbetuwe.nl

Dit kan uiterlijk tot 11 maart 2024.

Uw gegevens gebruiken we alleen voor dit project en vernietigen wij na drie maanden.

Naam:

Straat en huisnummer:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Reactie:

- kies voor optie F A/IB viel los het zelf op!
- * slechte keuze om voor optie B te gaan => impact
 - ↳ door groot ruilen
 - ↳ door stille gebied te onmogelijk!
- * EHZ lig al een weg -> optie F.B.
 - ↳ Bomen hieraan strook en dan te voeren.
- * Fie niet quaalce -> stop daarmee
 - ↳
- * viel heeft probleem/west Betuwe vind oplossing
 - ↳ kies voor optie F.B.
 - ↳ viel los je eigen problemen.
- * WEEL kiezen voor of Horeaal -> stille / natuur
- * WEEL Betuwe kom niet op voor standpunten.
 - Bolangon
- * kies je voor optie B -> veel je ook F.B.!
- * ze woen op je draoemplek en viel heeft deze weg.

Reactie 9

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van [REDACTED]

Verzonden: donderdag 7 maart 2024 10:25

Aan: gemeente@westbetuwe.nl

Onderwerp: Ontslutingsweg Tiel

Hierbij wil ik ook via deze weg protesteren tegen de rol die mijn eigen gemeente speelt bij de besluitvorming.

Duidelijk is geworden dat (mijn gemeente) 5 ton wil bijdragen aan de kosten van de ontsluitingsweg variant 5. De bewoners is weer eens niets gevraagd. Bij mij bestaat al langer de indruk dat alles wat Geldermalsen ten goede komt met beide handen wordt aangegrepen ook al gaat dit ten koste van de kleinere dorpen.

Het is schandalig dat wij ons niet langer vertegenwoordigt voelen door de eigen gemeente.

[REDACTED]
Ophemert.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Ontsluitingsweg Tiel-West
6 maart 2024
Ophemert

WEST
BETUWE

REACTIEFORMULIER

Het formulier graag inleveren op de bijeenkomst of per mail sturen naar verkeer@westbetuwe.nl
Dit kan uiterlijk tot 11 maart 2024.
Uw gegevens gebruiken we alleen voor dit project en vernietigen wij na drie maanden.

Naam:

Straat en huisnummer:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Reactie:

- Hoe kun je een 80 km weg aankippen in een sritre gebied? (Wat voor waarde heeft sritre gebied).
- Het sliepverkeer vond bij variants alleen maar erges bij door een stuk A15 af te snijden of mannelijner binnendoor naar de A2 te gaan. De binnenwegen zijn nu al race banen!
- Waarom eerst bouwen en dan na denken over een ontsluitingsweg? Tiel verlegd zo hun prout (probleem bij de naast liggende dorpen).
- Wees eerlijer en bereken alle aanvurende voordat en vooreens varianten bekend te maken. En niet achteraf als er niets meer aan gaat dan van vorden !!

Ontsluitingsweg Tiel-West
6 maart 2024
Ophemert

WEST
BETUWE

REACTIEFORMULIER

Het formulier graag inleveren op de bijeenkomst of per mail sturen naar verkeer@westbetuwe.nl

Dit kan uiterlijk tot 11 maart 2024.

Uw gegevens gebruiken we alleen voor dit project en vernietigen wij na drie maanden.

Naam:

[Redacted]

Straat en huisnummer:

[Redacted]

E-mailadres:

[Redacted]

Telefoonnummer:

[Redacted]

Reactie:

Wat betekent stilte gebied als je er
een racebaan van wilt maken?

Dit is een probleem van Tiel en niet
van ons!!! dat jullie willen bouwen
zoals buurt 9 is niet ons probleem!!!

Reactie 12

L.S.

Hierbij ontvangt u van de [REDACTED] onze reactie formulier op de 6 alternatieven voor de ontsluiting van Tiel-West. Wij hebben hierbij ook onze reactie toegevoegd die we op verzoek van de gemeente West Betuwe al hebben gegeven op 22 juni 2023 en de brief die we over dit onderwerp hebben gestuurd naar het college B&W van Tiel op 14 september 2023.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

REACTIEFORMULIER

Het formulier graag inleveren op de bijeenkomst of per mail sturen naar verkeer@westbetuwe.nl
Dit kan uiterlijk tot 11 maart 2024.

Uw gegevens gebruiken we alleen voor dit project en vernietigen wij na drie maanden.

Naam:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Reactie:

Zie bijgevoegde brief aan gemeente Tiel

Onze reactie/zienswijze/commentaar
is verwoord in brief die aan college BTW
Tiel is verstuurd 14 September 2023

Als [redacted] hebben we op verzoek van
de gemeente West Betuwe [redacted]
al in juni 2023 onze reactie gestuurd
op de alternatieven voor de nieuwe
ontsluiting voor de wijk Passewaaij te Tiel
(zie bijgevoegd)

Wij hebben op ~~24~~ 31 januari 2024 ingesproken
bij de Raadcommissie te Tiel.

maart '24

[REDACTED]

Gemeente Tiel
i.a.v. het college van B&W
Postbus 6325
4000 HH Tiel

Geldermalsen, 14 september 2023

betreft: inspraakreactie op westelijke ontsluiting Passewaaij

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Hierbij dient de [REDACTED] een inspraakreactie in op de 5 alternatieven voor de westelijke ontsluiting van Passewaaij.

Inleiding

D[REDACTED] heeft tot doel om het Lingelandchap te beschermen. Dit landschap is kort gezegd gelegen tussen de Lek, de Nederrijn, het Pannerdense Kanaal, de Waal en het Merwedekanaal. Binnen dit gebied meandert de Linge. [REDACTED] komt op voor het landschap, de natuurwaarden en milieuwaarden in haar werkgebied.

5 alternatieven

We hebben op basis van de tekening, gepubliceerd op de site van de gemeente Tiel, de daar genoemde alternatieven (5 "plus 2") bekeken en op enkele, in onze optiek de meest essentiële, punten beoordeeld. We hebben ook gebruik gemaakt van het standpunt van [REDACTED] een van de woordvoerders van het [REDACTED] team Wadenloijen.

1. De alternatieven 5 en 4 zijn de langste en gaan (nagenoeg) geheel ten koste van landbouw, natuur en landschap. Ze leiden -naar verwachting - tot een aansluiting op de A15 bij de op-en afrit Geldermalsen – Est. In combinatie met de "plus 2" varianten. Ons advies is om variant 4 en 5 af te wijzen vanwege de doorsnijding van het landschap. Dat geldt vooral voor variant 5. Variant 4 ligt vrij dicht tegen bebouwing aan, maar doorsnijdt het landschap enigszins. Voorlopig 4 en 5 afwijzen dus.
2. De tracé van de alternatief 3 is geheel nieuw, leidt naar de op- en afrit Wadenloijen aan de A15. Weliswaar is het een hele dure variant, vanwege 3 tunnels die er in variant 3 moeten komen, en er moeten 10 huizen voor wijken. Maar landschappelijk gezien verdient het aanbeveling om te bundelen met al bestaande infrastructuur.



3. De tracé van alternatief 2, leidt ook naar de op- en afrit Wadenoljen aan de A15, doorsnijdt kostbare groene ruimte tussen Passewaaij en Wadenoljen. Dit groene gebied, scheidt Wadenoljen en Passewaaij ruimtelijk, is erg waardevol. En het is ook nog eens landschappelijk best wel aardig. Variant 2 kan eigenlijk alleen als je hem enigszins verdiept zou kunnen aanleggen, maar de kruisingen moeten dan weer omhoog komen, dus eigenlijk is variant 2 nog onwenselijker dan variant 4.
4. Alternatief 1, opwaarderen van bestaande traject, naar de op- en afrit Tiel/ Buren aan de A15, verdient op alle fronten alle voorkeur. Immers: er wordt niets veranderd in het tracé, er is geen (landbouw)grond benodigd, natuur en landschap worden niet, althans nauwelijks geraakt, een hechte dorpspopulatie als Wadenoljen blijft geheel buiten schot, de aangrenzende gemeente West Betuwe heeft er geen belang bij. Deze oplossing is ook nog eens de belangrijkste op de Ladder van Verdaas. " Het is wel van belang om de verkeerssituatie aan de Lingeweg mee te nemen om deze sluiproute en de overlast die het geeft aan te pakken.

N.B. Uit die ladder van Verdaas moet blijken dat optie 1 -benutten en/of uitbreiden van een bestaande weg- de eerst te nemen stap op de ladder is. Volgens de stukken van de gemeente Tiel gaat ook dat behoorlijk wat kosten. Niet alleen moet de rondweg rondom Passewaaij behoorlijk worden uitgebreid, er moet ook ter beveiliging van het fietsverkeer een extra tunnel gemaakt worden gemaakt ter hoogte van de Tielse Berenkull. Daarom zijn de uitgaven voor die variant met een behoorlijk grote bandbreedte geraamd, breder dan welke andere variant dan ook.

Bezwaren:

Wat niet gezegd wordt in de Tielse stukken, is af vanuit veiligheidsoverwegingen er een tweede ontsluiting gemaakt moet worden. Dit vooral in geval van rampen en rampjes in de buurt van de bestaande ontsluiting. De hulpdiensten moeten dan via een andere route redelijk snel de plaats van de romp kunnen bereiken, of evacuatie van bewoners moet langs een tweede ontsluiting gebeuren. Dan kan variant 1 geheel niet door gaan.

Als er in de nieuwe wijk Passewaaij bewoners naar de A15 willen om westwaarts verder te rijden, dan gaan ze beslist niet eerst naar de provinciale weg Tiel om dan vervolgens op de A15 weer terug naar het westen te rijden. Die gaan dan toch weer sluipen via Wadenoljen.

Samengevat:

heeft een voorkeur voor variant 1 als ook de verkeersknelpunten aan de Lingeweg worden opgelost. Als dat om wat voor reden dan ook, niet zou kunnen, dan verdient variant 3 vanuit landschappelijk oogpunt de voorkeur. Als derde op de lijst variant 4, die mogelijk wel met een verdiepte ligging zou kunnen worden aangelegd.

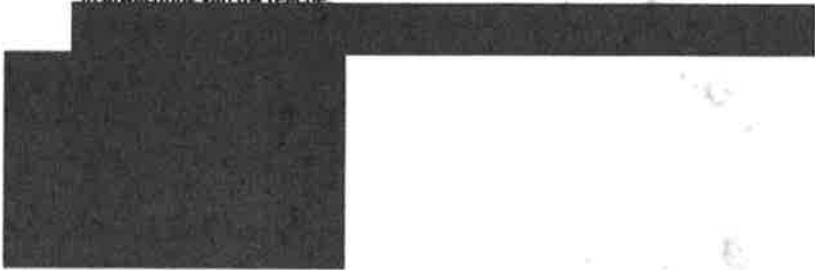
Variant 5 is ook nog eens onwenselijk omdat die ligt binnen de contouren van het stiltegebied Hurwenen (aan de andere kant van de Waal).



Als het klopt, dat variant 4 en 5 beide door het gebied van de Steendert lopen, dan valt ook variant 4 zonder meer af. Dit gebied moet beschermd worden!

Wij verzoeken u vriendelijk op de hoogte te houden van het vervolg van de besluitvormingsprocedure.

In afwachting van uw reactie



Reactie VBL op 5 alternatieven van de gemeente Tiel voor de ontsluiting van Passewaaij
Op verzoek van [REDACTED]
22 juni 2023

We hebben op basis van de toeziening, gepubliceerd op de site van de gemeente Tiel, de daar genoemde alternatieven (5 "plus 2") bekeken en op enkele, in onze optiek de meest essentiële, punten beoordeeld. We hebben ook gebruik gemaakt van het standpunt van [REDACTED] een van de woordvoerders van het [REDACTED]

1. De alternatieven 5 en 4 zijn de langste en gaan (nagenoeg) geheel ten koste van landbouw, natuur en landschap. Ze leiden naar verwachting - tot een aansluiting op de A15 bij de op- en afrit Geldermalsen - Est. In combinatie met de "plus 2" varianten. Ons advies is om variant 4 en 5 af te wijzen vanwege de doorsnijding van het landschap. Dat geldt vooral voor variant 5. Variant 4 ligt vrij dicht tegen bebouwing aan, maar doorsnijdt het landschap enigszins. Voorlopig 4 en 5 afwijzen dus.
2. De tracé van de alternatief 3 is geheel nieuw, leidt naar de op- en afrit Wadenoljen aan de A15. Maar ik kan zijn redenering i.v.m. variant 3 niet geheel volgen. Weliswaar is het een hele dure variant, vanwege 3 tunnels die er in variant 3 moeten komen, en er moeten 10 huizen voor wijken. Maar landschappelijk gezien verdient het aanbeveling om te bundelen met al bestaande infrastructuur.
3. De tracé van alternatief 2, leidt ook naar de op- en afrit Wadenoljen aan de A15, doorsnijdt kostbare groene ruimte tussen Passewaaij en Wadenoljen. Dit groene gebied, scheidt Wadenoljen en Passewaaij ruimtelijk, is erg waardevol. En het is ook nog eens landschappelijk best wel aardig. Variant 2 kan eigenlijk alleen als je hem enigszins verdiept zou kunnen aanleggen, maar de kruisingen moeten dan weer omhoog komen, dus eigenlijk is variant 2 nog onwenselijker dan variant 4.
4. Alternatief 1, opwaarderen van bestaande traject, naar de op- en afrit Tiel/ Buren aan de A15, verdient op alle fronten alle voorkeur. Immers: er wordt niets veranderd in het tracé, er is geen (landbouw)grond benodigd, natuur en landschap worden niet, althans nauwelijks geraakt, een hechte dorpspopulatie als Wadenoljen blijft geheel buiten schot, de aangrenzende gemeente West Betuwe heeft er geen belang bij. Deze oplossing is ook nog eens de belangrijkste op de Ladder van Verdaas. "

N.B. Uit de ladder van Verdaas moet blijken dat optie 1 - benutten en/of uitbreiden van het bestaande weg- de eerst te nemen stap op de ladder is. Volgens de stukken van de gemeente Tiel gaat ook dat behoorlijk wat kosten. Niet alleen moet de rondweg rondom Passewaaij behoorlijk worden uitgebreid, er moet ook ter beveiliging van het fietsverkeer een extra tunnel gemaakt worden gemaakt ter hoogte van de Tiesse Berenhuil. Daarom zijn de uitgaven voor die variant met een behoorlijk grote breedte geraamd, breder dan welke andere variant dan ook.

Bezwaren:

Wat niet gezegd wordt in de Tiesse stukken, is of vanuit veiligheidsoverwegingen er een tweede ontsluiting gemaakt moet worden. Dit vooral in geval van rampen en rompses in de buurt van de bestaande ontsluiting. De hulpdiensten moeten dan via een andere route redelijk snel de plaats van de ramp kunnen bereiken, of evacuatie van bewoners moet langs een tweede ontsluiting gebeuren. Dan kan variant 3 geheel niet door gaan.

Als er in de nieuwe wijk Passewaaij bewoners naar de A15 willen om westwaarts verder te rijden, dan gaan ze eerst naar de provinciale weg Tiel om dan vervolgens op de A15 weer terug naar het westen te rijden. Die gaan dan toch weer sluiten via Wadenoljen.

Samengevat:

[REDACTED] heeft een voorkeur voor variant 1, als dat om wat voor reden dan ook, niet zou kunnen, dan verdient variant 3 vanuit landschappelijk oogpunt de voorkeur. Als derde op de lijst variant 4, die mogelijk wel met een verdiepte ligging zou kunnen worden aangelegd. Variant 5 is ook nog eens onwenselijk omdat die ligt binnen de contouren van het stiftgebied Hurwenen (aan de andere kant van de Waal).

Als het juist zou zijn, dat variant 4 en 5 beide door het gebied van de Steendert lopen, dan valt ook variant 4 zonder meer af. West Betuwe moet dit gebied zowel qua bomen als qua geluid beschermen!

Brandbrief Bewonerscollectief Buitengebied Ophemert

Voor: Inwoners, gemeenteraad en College B&W West Betuwe
Cc: Gemeenteraad en College B&W van Tiel, het WOT-team en de pers
Betreft: Mogelijke Westelijke Ontsluitingsweg Tiel
Van: Kernteam Bewonerscollectief Buitengebied Ophemert (BCB-Ophemert)
E-mail: [REDACTED]
Datum: 4 maart 2024

Geachte inwoners, ondernemers, gemeenteraadsleden en gemeentebesturen,

Er ontstond de afgelopen twee weken **veel onrust** over een opgedoken notitie van het College van B&W van de gemeente West Betuwe aan het College en de gemeenteraad van de gemeente Tiel over de mogelijk ontsluitingsweg. Na veel aandringen van de inwoners werd het onderwerp uitvoerig behandeld in de gemeenteraad van West Betuwe op 27 februari 2024. De gemeenteraad van West Betuwe besloot op 27 februari unaniem in de vorm van een motie. De gemeenteraad van West Betuwe verzoekt **unaniem** de wethouder om **geen afwachterende rol** (meer) aan te nemen in dit proces, maar de raadsleden en inwoners van West Betuwe **proactief en uitvoerig te informeren** over de impact van de verschillende varianten. De gemeenteraad van West Betuwe concludeert ook dat variant 5 een **zeer ongewenste impact** heeft op het groene landschap van de gemeente West Betuwe en het stiltegebied ter plekke voor flora, fauna en recreatie. Tot slot verzocht de gemeenteraad de wethouder zich duidelijk uit te spreken als **voorzitter van een andere variant** dan die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt.

Over 3 dagen, op **woensdagavond 6 maart 2024** vindt er een **dorpsbijeenkomst** plaats om 19:30 uur in Huis op Hemert, inloop vanaf 19:00 uur. De wethouders van Tiel en West Betuwe komen dan tekst en uitleg geven aan inwoners en ondernemers. Deze bijeenkomst wordt gefaciliteerd door de **Dorpstafel Ophemert**.

Woensdag wordt duidelijk of de opgedoken brief van West Betuwe **inhoudelijk van tafel** gaat, of dat die brief **heel anders gelezen** moet worden (en hoe dan?). Ook moet duidelijk worden op welke manier de inwoners van Ophemert vanaf nu wel betrokken worden in de afwegingen en welke activiteiten daartoe georganiseerd gaan worden.

De belangen voor het buitengebied van Ophemert worden inmiddels geborgd door het **Bewoners Collectief Buitengebied (BCB) Ophemert**. Voor het proces hebben we nu bereikt dat we gehoord worden, daarvoor was helaas een lawaaioprotest nodig in de raad. Laten we woensdag aanstaande focussen **op de inhoud**, eens goed samen kijken wat er aan de hand is. Bijgevoegd een terugblik op het proces, een inhoudelijke doorkijk en informatie over reistijden uit Ophemert.

We roepen alle belangstellenden en betrokkenen op om woensdag aanwezig te zijn.

Namens ten minste 50 bewoners uit het gebied,

[REDACTED] - [REDACTED] - [REDACTED] - [REDACTED]
Kernteam Bewonerscollectief Buitengebied Ophemert

Bijlage 1: Korte terugblik op het proces

De gemeente Tiel studeert al jarenlang op een mogelijke Westelijke Ontsluitingsweg voor Tiel. Het doel van die weg is om de groeiende wijk Passewaaij een snellere verbinding te geven richting de A15 en ook om het huidige sluipverkeer door de kern Wadenoijen te verminderen. De gemeente Tiel heeft tot nu toe een uitvoerig participatietraject doorlopen voor haar **eigen Inwoners en ondernemers** en er zijn grofweg 6 varianten geselecteerd (varianten 1 t/m 5 en 1B). Verkeersbureau Movares heeft hier uitvoerig onderzoek naar gedaan, uit deze studies blijkt dat er niet een duidelijke voorkeursvariant komt bovendien, omdat ieder alternatief grote voor- en nadelen kent.

Vorig jaar ontstond er **maatschappelijk verzet** in het dorp Wadenoijen om een nieuwe 80 km/uur weg aan te leggen dwars door het groene landschap van Wadenoijen. Er ontstond ook maatschappelijk verzet langs de bestaande N834 om die weg op te waarderen (ook 1 van de varianten). Door deze maatschappelijke druk krijgt mogelijk de variant die langs de gemeentegrens van West Betuwe scheert (variant 5) de voorkeur krijgt van raadsleden uit Tiel. Variant 5 heeft echter een enorme impact op de inwoners van Ophemert.

Raadsleden, inwoners en ondernemers uit West Betuwe voelen zich nu **overvallen in het proces**. De gemeenteraad van West Betuwe is tot nu toe helemaal niet betrokken in de bestuurlijke afweging van de gemeente Tiel en de gemeente West Betuwe. Er gaat soms een informatienotitie voorbij, maar inhoudelijk is de tracékeuze niet voorbijgekomen. Er heeft in de gemeente West Betuwe tot nu toe ook helemaal geen bijeenkomst plaatsgevonden. Dit is ook helemaal **in strijd** met de beginselen van de nieuwe nationale Omgevingswet, waar juist participatie en het vroegtijdig betrekken van inwoners en ondernemers voorop staat.

We weten uit de praktijk van Ruimtelijke Ordening dat als een gemeente (of andere overheid) eenmaal kiest voor een bepaalde voorkeursvariant, dat zo'n keuze dan weliswaar open staat voor bezwaar en beroep, maar dat dan de bestuurlijke kogel door de kerk is en de overheid vanaf dat moment kan en gaat beginnen met bijvoorbeeld onteigenen en de opzet van ruimtelijke procedures (zoals MER, etc.). **Inspraak en participatie voorafgaand aan de keuze** voor een voorkeursvariant is dus heel erg belangrijk, dat is de fase dat er goed gewogen wordt tussen de varianten. De wethouder van Tiel heeft dit ook nadrukkelijk erkent en al meer dan een jaar de keuze voor een voorkeursvariant uitgesteld, om ruimte te geven aan draagvlak gesprekken en voorlichting richting inwoners. Het vervelende is alleen dat Tiel dit **uitsluitend voor eigen inwoners en ondernemers** doet, in de gemeenteraad van Tiel werd zelfs lachend vastgesteld dat inwoners uit Ophemert nou eenmaal niet in Tiel wonen. Hiermee ontstaat er in het participatietraject voorafgaand aan de keuze voor het voorkeursstracé dus een onderscheid tussen **eersterangs en tweederangs inwoners**.

De inwoners en ondernemers van Ophemert zijn **tot nu toe niet betrokken** in de bestuurlijke afweging van de gemeente Tiel. De gemeenteraad van West Betuwe heeft op 27 februari 2024 geconstateerd dat de gemeente Tiel daarmee niet een volledig participatietraject doorloopt. Ook is de **gemeenteraad van West Betuwe zelf onvoldoende meegenomen** in dit proces, de afwegingen en in het beoordelen van het maatschappelijk draagvlak. De wethouder van West Betuwe gaf in de gemeenteraad van 27 februari 2024 toe dat de afstemming met Tiel vrij beperkt was. Er is weliswaar een bestuurlijke brief gestuurd in oktober 2023 (de bewuste opgedoken brief), maar sindsdien heeft de gemeente Tiel daar niet op gereageerd, er is ook geen contact geweest tussen de wethouders op dit onderwerp.

De opgedoken brief van West Betuwe aan de wethouder van Tiel leverde op donderdag 29 februari 2024 een ongemakkelijke situatie op in de gemeenteraad van Tiel. Hier bleek dat deze brief de afgelopen maanden was **zoekgeraakt**, deze kwam pas eind januari 2024 boven water na een anonieme tip. Tiels raadslid [REDACTED] verwoorde het ongemak en de verbazing: „Raar dat zo'n brief na een anonieme tip er plots is, terwijl het om zo'n belangrijk onderwerp gaat." De gemeenteraad van Tiel kreeg **dubbele excuses** van wethouders [REDACTED] en [REDACTED]. „De brief is te lang blijven liggen", zei [REDACTED]. Wethouder [REDACTED] gaf aan uiterlijk eind maart de knoop over het voorkeustracé door te willen hakken. Raadslid [REDACTED], „Als wij nu na vier maanden pas die brief krijgen, heeft die dan nog wel serieus invloed op de tracékeuze?"

Terug naar de gemeenteraad van West Betuwe op 27 februari. De raad nam daar **unaniem** een motie aan waarin de wethouder werd dringend verzocht om geen afwachterende rol (meer) aan te nemen in dit proces, maar de gemeenteraad en inwoners van West Betuwe **proactief en uitvoerig te informeren** over de impact van de verschillende varianten. Tot slot (en inhoudelijk de **meest belangrijke conclusie van de raad**) verzocht de gemeenteraad van West Betuwe de wethouder zich duidelijk uit te spreken als voorstander van een andere variant dan die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt. Dus **geen voorkeur van West Betuwe voor variant 5!**

Het gemeentebestuur van Tiel is op dit moment dus bezig met de keuze voor een voorkeursvariant. De wethouder heeft op 28 februari 2024 aangegeven dat de spreekwoordelijke kogel uiterlijk **eind maart 2024** door de kerk gaat. Dit is vooral een **politieke keuze**, het verkeerskundige bureau durft immers geen voorkeur aan te wijzen. Er zijn de afgelopen weken politieke krachten in Tiel in het spel die de notitie uit West Betuwe inhoudelijk gebruiken om nu te gaan kiezen voor variant 5. Voor Tiel levert deze variant misschien het minste gezeur op (van eigen inwoners) en West Betuwe wil nog meebetalen ook! De omstrede(n) (opgedoken) notitie van West Betuwe heeft dus **mogelijk een enorme impact**.

Inmiddels is ook de **Dorpstafel Ophemert** betrokken bij dit dossier, in een recent schrijven aan het college heeft de dorpsstafel aangegeven geschrokken te zijn van alle commotie en het college dringend verzocht eerst een dialoog aan te gaan tussen de gemeente en de inwoners van Ophemert. De dorpsstafel is van mening dat het college van West Betuwe **geen voorkeur voor variant 5** kan uitspreken, voordat daar het draagvlak is getoetst met de inwoners en ondernemers. De Dorpsstafel heeft ook aangeboden een faciliterende rol te kunnen vervullen door bijvoorbeeld een **dorpsbijeenkomst** te organiseren. Nu is de bedoeling dat deze op **6 maart 2024** gaat plaatsvinden (om 19:30 uur in Huis Ophemert, inloop vanaf 19:00 uur).

Vanuit de app-groep die eind februari 2024 in het buitengebied Ophemert ontstond na de ontdekking van de opgedoken brief (inmiddels meer dan 50 leden), is inmiddels een **Kernteam** voor het Bewonerscollectief Buitengebied Ophemert (BCB-Ophemert) gevormd. We gebruiken de app-groep (50 leden nu) om mensen te informeren, het kernteam verzamelt informatie en aandachtspunten en probeert de bewoners en ondernemers te vertegenwoordigen.

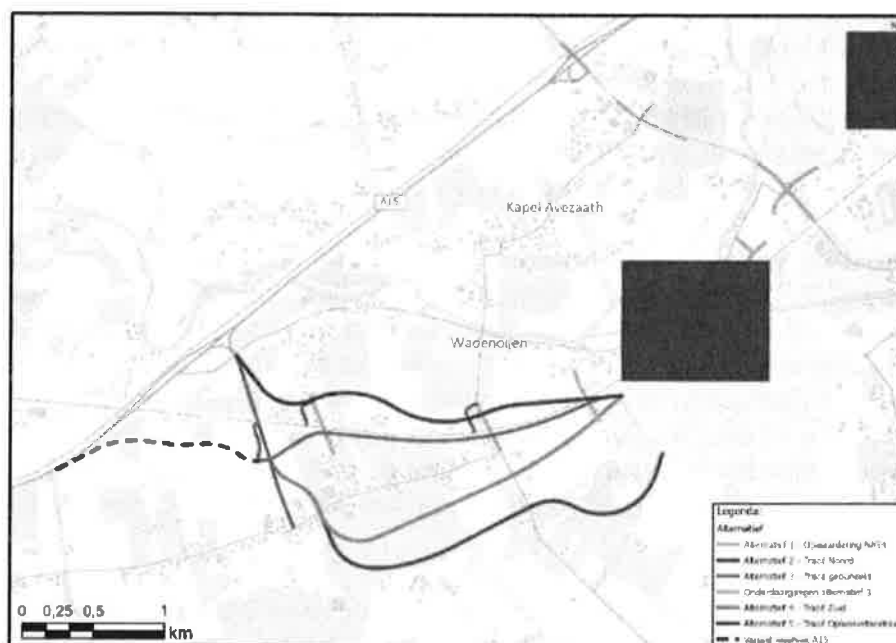
Samengevat: het proces is buitengewoon rommelig verlopen, maar op 6 maart vindt er een inhaalslag plaats. Laten we dan focussen op de inhoud!

Bijlage 2: Inhoudelijke achtergrond

De gemeente Tiel heeft een uitvoerig participatietraject doorlopen voor haar eigen inwoners en ondernemers en er zijn **5 varianten** geselecteerd, waarbij er in de zomer van 2023 nog een extra variant is toegevoegd (1B). Verkeersbureau Movares heeft een concept Milieu Effect Rapportage (MER) opgesteld, daarin staan allemaal aspecten als milieu, verkeersbewegingen, geluid, luchtkwaliteit, kosten en draagvlak.

Zie voor meer informatie: <https://ontsluitingtiel.movares.net/>

Uit alle rapporten blijkt dat **variant 1B**, dat is het opwaarderen van de bestaande N834 met betere kruispunten en dubbele rijbanen naar afslag Tiel-West **de slimste keuze** is. Het trekken van een lang nieuw tracé dwars door het buitengebied van Wadenhoijen (en potentieel rakend aan Ophemert) levert nauwelijks tijdswinst of verbeterde verkeersafwikkeling op, de hoge kosten en de impact op het landschap en de mensen van deze buitengebied varianten wegen niet op tegen de verkeersresultaten. Daarbij mag trouwens worden aangetekend dat Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat 3 afslagen voor de stad Tiel op de A15 helemaal niet nodig zijn, de 2 bestaande afslagen zijn ruim voldoende. Echter, verkeersbureau Movares durft op dit moment geen duidelijke voorkeursvariant aan te wijzen, omdat ieder alternatief voor- en nadelen kent en ook op weerstand stuit (*not in my backyard*, ook wel het NIMBY-effect). Daarmee is de keuze in Tiel welke variant het wordt nu vooral een **politiek proces**.



In de basis gaat de inhoudelijke keuze voor de gemeenteraad van Tiel om het ofwel stevig **opwaarderen van de bestaande weg N834** naar de A15-afslag Tiel-West met dubbele rijbanen en verbeterde kruisingen (variant 1B), ofwel het aanleggen van een compleet nieuwe weg dwars door het buitengebied van Wadenhoijen naar de A15-afslag Wadenhoijen (dit zijn varianten 2 tot en met 5). Variant 5 (op het plaatje de onderste paarse lijn) loopt voor een belangrijk deel pal langs de gemeentegrens van West Betuwe en heeft een **potentieel enorme impact** op de inwoners en ondernemers van West Betuwe (Ophemert).

Deze vijfde variant scoort uit **verkeerskundig optiek veruit het slechtst**: deze variant biedt onvoldoende ruimte aan de toekomstige verkeersstromen uit Passewaaij en draagt onvoldoende bij aan het voorkomen van sluipverkeer door de kern Wadenoijen. Deze variant heeft wel een enorme impact op de inwoners van Ophemert die in de buurt van dat tracé wonen. Je zal maar wonen in dat prachtige buitengebied, dat door de gemeente en provincie nadrukkelijk als stiltegebied voor flora en fauna is aangewezen, en dan ineens een drukke provinciale weg recht voor je deur krijgen met dag en nacht razende vrachtauto's die 80 km/uur rijden en nauwelijks oversteekplaatsen. Een nieuwe herrie-makende Berlijnse muur voor je neus!

De vijfde variant heeft een zeer ongewenste impact op het groene landschap van de gemeente West Betuwe, het stiltegebied en de recreatiemogelijkheden. Deze variant druipt ook lijnrecht in tegen het landschapsontwikkelingsplan van de gemeente West Betuwe. Niet voor niets heeft de gemeenteraad op 27 februari 2024 zich unaniem uitgesproken dat de wethouder zich duidelijk moet uitspreken als **voorzitter van een andere variant** dan die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt. Dus geen bestuurlijke voorkeur van West Betuwe voor variant 5!

Het College van Burgemeester en Wethouders van West Betuwe heeft in oktober 2023 een notitie vastgesteld en op bestuurlijke titel verzonden naar het college van Tiel, met een verzoek deze notitie ook aan de gemeenteraad van Tiel te zenden. Het college van West Betuwe heeft de inhoud van deze notitie **niet openbaar** aan de gemeenteraad verstuurd. Naar verluid was de brief wel opgenomen in een vertrouwelijk e-mail systeem voor raadsleden van West Betuwe, maar dat systeem is niet openbaar). Inwoners van Ophemert wisten dus niets van, pas na een anonieme tip en veel zoeken en zeuren kwam deze notitie op donderdag 22 februari 2024 in Ophemert boven water.

Een paar **opvallende quotes** uit die notitie van West Betuwe. Dit zijn letterlijk dus enkele bestuurlijke uitspraken van de wethouder van West Betuwe aan Tiel:

- "Er is een duidelijke voorkeur voor variant 5"
- "De gemeente West Betuwe is bereid mee te werken aan een bredere aanpak die invulling geeft aan de regionale doelen"
- "Variant 5 komt weliswaar minder positief uit voor de afwikkeling van sluipverkeer, maar biedt in onze ogen de meeste kansen voor een positieve verkeersafwikkeling uit Passewaaij"
- "Voor variant 5 geldt dat voor de impact op het landschap de natuurlijke lijnen en grenzen gevolgd worden, waardoor het landschap, de klimaatrobustheid en biodiversiteit versterkt kan worden"

Betrokkenen uit Tiel lezen in de notitie dat de gemeente West Betuwe bereid is "mee te werken" aan de weg als deze regionaal wat oplevert. Zo'n bestuurlijk signaal wordt al snel opgevat als "**mee te betalen**", omdat de financiële opgave voor Tiel voor de weg enorm is en de lasten zo veel mogelijk verdeeld moeten worden.

Verkeerskundig lijkt deze notitie onjuiste informatie te bevatten. Bureau Movares heeft bijvoorbeeld aangetoond dat **variant 1B** (opwaarderen N834) de snelste en meest logische verkeersafwikkeling uit Passewaaij oplevert. Dat het college van West Betuwe nu zou concluderen dat juist variant 5 (met de laagste gekwantificeerde verkeersafwikkeling) de meeste kansen voor een positieve verkeersafwikkeling uit Passewaaij oplevert is **onjuist**. Ook de conclusie uit West Betuwe dat met het aanleggen van een nieuwe weg het

landschap, de klimaatrobustheid en biodiversiteit juist versterkt wordt, is feitelijk echt **nonsens**. Het landschap wordt juist ernstig aangetast, het stiltegebied (met nu volop ruimte voor biodiversiteit) wordt juist in hoge mate geschaad bij variant 5.

Er vallen nog twee zaken op in de brief van West Betuwe aan Tiel. Ten eerste schiet het college van West Betuwe **inhoudelijk allemaal gaten** in de MER analyse van Movares. Volgens het College van West Betuwe zijn **conclusies onvolledig** en zijn varianten technisch **te positief ingetekend**. Dat zijn vrij harde conclusies als je bedenkt dat deze afgeronde MER analyse nog een heel formeel inspraak proces in moet. West Betuwe geeft (als het ware) alvast ruim baan aan bezwaarmakers om besluitvorming over die MER langdurig te frustreren. En als het onderzoek zo onvolledig is, waarom spreekt het college van West Betuwe dan wel een voorkeur uit?

Een tweede opvallend onderdeel is de nadrukkelijke voorzet (wens) uit West Betuwe voor het **realiseren van een nieuwe verkeersontsluiting** tussen Geldermalsen met A15 afslag Tiel West. Dat brengt een mogelijke verlenging in beeld van de Westelijke Ontsluitingsweg (variant 5) langs de Tielerweg naar Geldermalsen, of zelfs het doortrekken van variant 5 langs de Bommelweg naar afslag Est. Dit zijn allemaal **grote ingrijpende maatregelen** op het grondgebied van West Betuwe, daar kan je niet zo maar achteloos wat opmerkingen over maken als college, zonder nadrukkelijke consultatie en participatie met de gemeenteraad, inwoners en ondernemers.

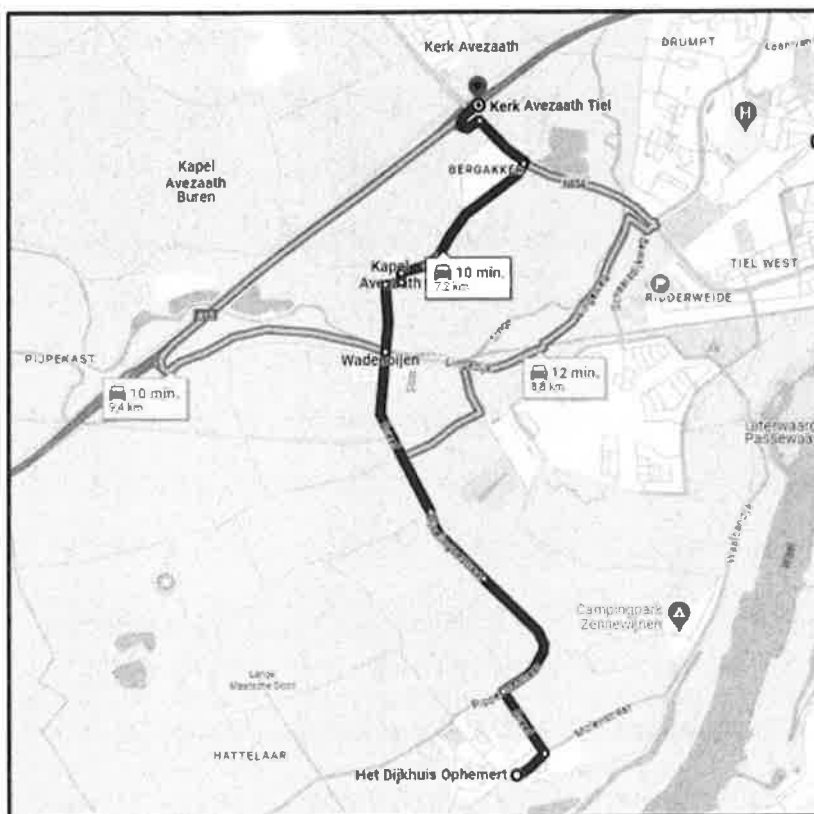
In de notitie wordt tenslotte **geen woord** gerept over het informeren van - en laten meepraten door betrokken inwoners en ondernemers. De inwoners van Ophemert staan dus tot nu toe helemaal buitenspel, het gemeentebestuur van West Betuwe werkt tot nu toe nul komma nul mee aan draagvlak.

Samengevat: de inwoners en ondernemers uit het buitengebied van Ophemert zijn voorstander van Variant 1B, het opwaarderen van de bestaande infrastructuur in Tiel. Laten we het landschap en de cultuur in het buitengebied koesteren!

Bijlage 3: Reistijden uit Ophemert naar A15

Voor een beeld van de potentiële verkeerskundige gevolgen voor Ophemert staat hieronder een overzicht van de reistijden, gerekend vanaf Het Dijkhuis in Ophemert.

De route van en naar Nijmegen (oostwaarts):

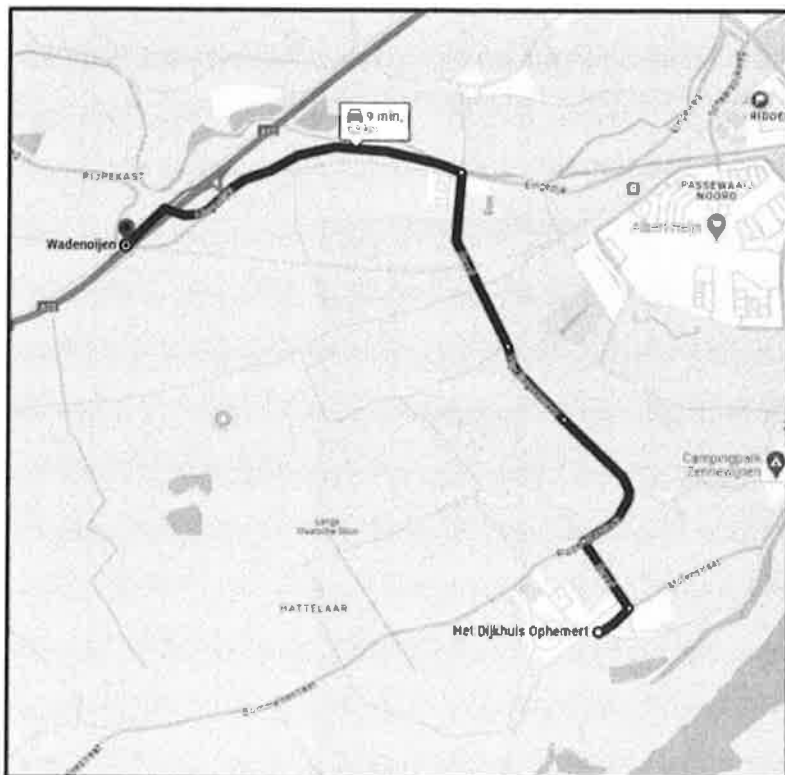


Als je uit Ophemert **naar of uit Nijmegen** wilt of komt, is nu de kortste weg uit Ophemert via de Dreef, Pippertsestraat, Zijvelingsestraat, Voetbal Wadenoijen, door de dorpskern van Wadenoijen, Linge over, Kapel Avezaath, langs industrieterrein Bergakker naar afslag A15 / Tiel West. Deze afstand is 7,2 kilometer en duurt 10 minuten. Je kan nu ook op de Lingedijk in Wadenoijen linksaf en over de A15-afslag Wadenoijen rijden, dat is 2,2 km om, maar omdat deze route over de snelweg gaat, is dat ook 10 minuten.

Mocht er nu een variant 5 komen, dan zou je ter hoogte van de Ophemertsestraat (net voor de voetbalvelden Wadenoijen, westelijk kunnen rijden (linksaf slaan) en dan in circa 4 minuten naar A15 afslag Wadenoijen kunnen rijden, om vervolgens weer in 2 minuten over de A15 van afslag Wadenoijen naar afslag Tiel West te rijden. De totale reistijd naar de A15 bij Tiel-West is dan nog steeds 10 minuten. Die route is dus wel langer in afstand en verbruikt dus meer brandstof en veroorzaakt meer overlast voor het milieu.

Samengevat: de nieuwe variant 5 zal geen enkel verkeerskundig effect hebben op het verkeer van en naar Ophemert naar het oosten van het land. Mochten mensen toch van de route gebruik gaan maken, levert dat vooral extra milieuoverlast op (CO2 uitstoot, geluid, luchtkwaliteit, etc).

De route van en naar Rotterdam (westwaarts):



Als je uit Ophemert van of naar Rotterdam wil, is de huidige snelste route naar de A15 om naar de dorpskern Wadenoijen te rijden via de Zijvelingsestraat, op de Lingedijk linksaf te slaan en daar naar afslag A15 te rijden. Dit is 6,9 km en duurt 9 minuten (vanaf het Dijkhuis). Een iets kortere route (die sommige mensen uit gewoonte ook wel nemen) is via de Kapelstraat, Ophemertsestraat, Nieuweweg en Bredestraat, deze is 6,6 km. Deze alternatieve route scheelt weliswaar 300 meter, maar gaat over langzamere wegen en kost ongeveer evenveel tijd (9 minuten). Anderen rijden ook (van of uit richting Rotterdam) via afslag Est en Bommelsestraat, maar dit is een relatief langere route, die ook meer tijd vergt.

Mocht er een variant 5 komen, dan kan je straks op het kruispunt bij de Ophemertsestraat (vlak voor de voetbalvelden van Wadenoijen, westwaarts rijden (linksaf slaan) en dan in circa 3 minuten naar A15 afslag Wadenoijen rijden. Nu duurt dat 4 minuten via de dorpskern Wadenoijen. De winst met variant 5 is dan hooguit 1 minuut reistijd, de route wordt in afstand dan niet korter.

Samengevat: de nieuwe variant 5 heeft een minimaal effect op het verkeer van en naar Ophemert naar het westen van het land, dat scheelt maximaal 1 minuut reistijd.

Tweede Brandbrief Bewonerscollectief Buitengebied Ophemert

Voor: De gemeenteraad van West Betuwe
Cc: Inwoners en ondernemers, het college van B&W van West Betuwe, de gemeenteraad en het college van Tiel, het WOT-team en de pers
Betreft: Mogelijke Westelijke Ontsluitingsweg Tiel
Van: Team Bewonerscollectief Buitengebied Ophemert (BCB-Ophemert)
E-mail: [REDACTED]
Datum: 10 maart 2024

Geachte gemeenteraadsleden,

Op 27 februari 2024 was er (helaas) een lawaaiprotest nodig om aandacht te vragen de mogelijke nieuwe westelijke ontsluitingsweg van Tiel. Na een uitvoerige discussie constateerde de gemeenteraad van West Betuwe in een motie dat de variant die langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt een zeer ongewenste impact heeft op het groene landschap van de gemeente West Betuwe en het stiltegebied ter plekke voor flora, fauna en recreatie. De gemeenteraad constateerde dat de inwoners van Ophemert tot nu toe niet betrokken zijn in de bestuurlijke afweging van de gemeente Tiel. Ook constateerde de gemeenteraad van West Betuwe ook dat zij zelf onvoldoende is meegenomen in dit proces, de afwegingen en in het beoordelen van het draagvlak.

Met een motie besloot de gemeenteraad van West Betuwe unaniem dat de wethouder geen afwachtende rol (meer) aan zou moeten nemen in dit proces, maar dat zij raadsleden en inwoners van West Betuwe proactief en uitvoerig moest gaan informeren over de impact van de verschillende varianten. Ook verzocht de gemeenteraad de wethouder zich duidelijk uit te spreken als voorstander van een andere variant dan die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt, zolang er geen evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden.

Op woensdagavond 6 maart 2024 was er een dorpsbijeenkomst en gaven de wethouders van Tiel en West Betuwe tekst en uitleg aan meer dan 120 aanwezigen. Tot grote verbazing van de aanwezigen bleek dat wethouder Hartman een afwachtende houding aanneemt richting Tiel. Ook wil ze zich niet uitspreken als voorstander van een andere variant dan de variant die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt, zolang er geen evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden.

Wij vragen de gemeenteraad van West Betuwe **dringend** te kijken naar deze hoogst opmerkelijke en ongemakkelijke situatie. Dit vraagstuk is zeer urgent, omdat het college van Tiel binnen een paar weken een knoop wil doorhakken over de voorkeursvariant.

Namens ten minste 60 bewoners uit het gebied,

[REDACTED]
Team Bewoners Collectief Buitengebied Ophemert

Toelichting

De afgelopen weken ontstond er **veel gedoe** over de opgedoken notitie van het College van B&W van de gemeente West Betuwe aan het College en de gemeenteraad van Tiel over de mogelijke ontsluitingsweg. Helaas was een **vreedzaam lawaai**protest van een grote groep inwoners in de gemeenteraad van 27 februari noodzakelijk. Ondanks het feit dat het onderwerp inhoudelijk op de raadsagenda stond en ook als zodanig daadwerkelijk werd behandeld, mochten **inwoners niet inspreken** (vandaar het protest).

Na het vreedzaam aandringen van de inwoners werd het onderwerp **gelukkig wel** uitvoerig behandeld in de gemeenteraad van West Betuwe op 27 februari 2024. De kwestie die op tafel lag was of het college van de gemeente West Betuwe nou **wel of geen voorstander** was van de variant die langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt. Dit is langs een beschermd stiltegebied van de gemeente West Betuwe. Na een uitvoerige discussie constateerde de gemeenteraad van West Betuwe in een motie dat deze variant een **zeer ongewenste impact** heeft op het groene landschap van de gemeente West Betuwe en het stiltegebied ter plekke voor flora, fauna en recreatie. En ook dat de inwoners van Ophemert tot nu toe **totaal niet betrokken** zijn in de bestuurlijke afweging van de gemeente Tiel en dat deze gemeente een **onvolledig participatietraject** doorloopt. Ook constateerde de gemeenteraad van West Betuwe ook dat zij zelf onvoldoende wordt meegenomen in dit proces, de afwegingen en in het beoordelen van het maatschappelijk draagvlak.

Met een motie besloot de gemeenteraad van West Betuwe **unanlem** dat de wethouder **geen afwachtende rol** (meer) aan zou moeten nemen in dit proces, maar dat zij raadsleden en inwoners van West Betuwe **proactief en uitvoerig moest gaan informeren** over de impact van de verschillende varianten. Ook verzocht de gemeenteraad de wethouder zich duidelijk uit te spreken als **voorzander van een andere variant** dan die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt, zolang er geen evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden. Die **evenwichtige belangenafweging** had op dat moment nog **niet plaatsgevonden**, omdat inwoners uit Ophemert op 27 februari 2024 nog nauwelijks gehoord waren en ook de gemeenteraad van West Betuwe zelf nauwelijks betrokken was geweest.

Verzoekt het college om:

1. Geen afwachtende rol aan te nemen in dit proces, maar de gemeenteraad en inwoners van West Betuwe proactief en uitvoerig te informeren over de impact van de verschillende varianten,
2. De gemeenteraad actief te informeren over de voortgang van de besluitvorming in Tiel, de communicatie en participatie van de eigen inwoners en de gevolgen voor de keuze van Tiel voor West Betuwe en haar inwoners
3. Zich duidelijk uit te spreken als voorstander van een andere variant dan die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt, zolang er geen evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden.

Aangenomen motie op 27 februari 2024

Op vrijdagavond 1 maart kwam een bericht richting inwoners dat op **woensdagavond 6 maart 2024** een **dorpsbijeenkomst** zou plaatsvinden in Huis op Hemert, een bijeenkomst gefaciliteerd door de **Dorpstafel Ophemert**. Doel was dat de wethouders van Tiel en West Betuwe tekst en uitleg zouden geven aan inwoners en ondernemers. Bij deze bijeenkomst waren **meer dan 120 inwoners en ondernemers** aanwezig, veruit het grootste deel uit

Ophemert zelf. Er waren ook raadsleden aanwezig en de pers. Kijk hier naar een impressie: <https://youtu.be/vnHXDYITq7I?si=PagdwdkMMZNhD2pu>

Wethouder Hartman van West Betuwe gaf als eerste een korte toelichting, waarin ze aangaf dat het college van West Betuwe in oktober 2023 een ambtelijke brief uit het voorjaar van 2023 bestuurlijk heeft bekrachtigd, dat er sindsdien van de gemeente Tiel geen inhoudelijke reactie is gekomen en dat er ook bestuurlijk over dit onderwerp **geen contact** is geweest. Op de vragen die door West Betuwe zijn gesteld is dus geen antwoord ontvangen. Hartman gaf aan dat op elk van de varianten uit het voorjaar van 2023 voor en tegen argumenten zijn genoemd en dat de brief **geen voorkeur voor een specifieke variant** bevat.

Wethouder Dijkstra uit Tiel gaf aan dat zijn gemeente een eigen afweging maakt voor de **belangen van Tiel** en dat lokaal draagvlak voor elke variant zeer lastig ligt. Hij gaf toe dat de brief van West Betuwe helaas een tijd was **zoekgeraakt** en dat de vragen van West Betuwe zouden meegenomen worden in de afwegingen. Hij constateerde met de grote opkomst uit Ophemert dat het draagvlak in Ophemert voor de variant langs de gemeentegrens van West Betuwe ook **duidelijk rode vlaggen** kent.

Het Bewoners Collectief Buitengebied Ophemert verzorgde ook een presentatie, met twee concrete vragen voor de wethouders. Voor wethouder Dijkstra (Tiel): *wanneer gaat u expliciet al die vragen uit West Betuwe openbaar beantwoorden en wat vindt u van alle uitspraken en vragen in deze opgedoken brief?* En voor wethouder Hartman (West Betuwe): *de opgedoken brief (okt 2023) staat haaks op de motie van de raad. Waar staat u nu en hoe gaat u de inwoners proactief en uitvoerig informeren en betrekken? Sluit u zich aan bij uw gemeenteraad (geen voorstander van de variant langs de gemeentegrens) of gaat u in strijd met de motie een andere koers varen?*

Het antwoord van wethouder Dijkstra was vrij eenvoudig: Tiel verzamelt alle input, kiest op **vrij korte termijn (binnen 3 weken)** een voorkeursvariant en laat (dan pas) weten op welke wijze input van betrokkenen verwerkt en gewogen is. Ook was de wethouder uit Tiel duidelijk over de procedure: als er eenmaal een **voorkeursvariant** gekozen is door het college, dan zal dit tracé zeer waarschijnlijk het **definitieve tracé** wordt. Het is dan niet aannemelijk of gebruikelijk dat er later alsnog voor een hele andere route gekozen wordt, het gekozen tracé kan dan hooguit maximaal een meter of 20 gevarieerd worden. Inhoudelijk wilde de wethouder uit Tiel niet ingaan op de verschillende aspecten uit de brief van West Betuwe en hij **betreurde** het dat die brief pas kort geleden boven water is gekomen.

Wethouder Hartman uit West Betuwe had ook een eenvoudig antwoord op de vraag van het BCB Ophemert. Ze bleef pal achter de brief van het college staan uit oktober 2023, ze was van mening dat de gemeente West Betuwe daarmee voldoende input heeft geleverd. Ze was dus niet van plan daar zelf iets aan toe te voegen. Wel liet ze de ruimte voor inwoners om nog **binnen 24 uur een formulier** in te vullen (die ter plekke werden uitgedeeld); daar zou dan een nietje doorheen gaan en deze stapel wilde ze dan nog (extra) aan Tiel aanbieden. De **opdracht van de gemeenteraad** dat zij zich moet uitspreken als voorstander van een andere variant dan die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt, zolang er geen evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden, legt ze naast zich neer, omdat ze eerst het voorkeursbesluit van het college van Tiel wil afwachten.

Uit de zaal volgde **verbijsterde reacties** op dit standpunt. Ongeloof en boosheid. Wethouder Hartman gaf dus aan het paard achter de wagen te willen spannen en zich niet proactief

mengen in de besluitvorming van Tiel. Zelfs niet nu er in de tussentijd (tussen voorjaar 2023 toen de ambtelijke notitie van West Betuwe verscheen) en nu (waar Tiel allerlei aanvullend onderzoek heeft gedaan, met name voor een variant 1B). De wethouder Hartman gaf aan dat ze **respect** had voor de zorgen en bezwaren, maar dat ze daar zelf **helemaal niets** mee ging doen de komende weken.

Op de vraag of West Betuwe nou **wel of niet gaat meebetalen** aan de weg was ook onduidelijkheid. De projectleider uit Tiel gaf toe dat West Betuwe ambtelijk heeft aangegeven dat West Betuwe **€ 800.000** wil bijdragen aan watermaatregelen rondom de weg die langs de gemeentegrens loopt. Wethouder Hartman ontkende dit, onduidelijk bleef wie er nou gelijk had. Binnen de politiek van Tiel wordt dit (meebetalen) echter wel als één van de argumenten gehanteerd om vóór de variant langs de gemeentegrens van West Betuwe te kiezen ("want dan betaalt West Betuwe mee, dat scheelt Tiel weer centen").

Veel inwoners en ondernemers waren na de dorpsbijeenkomst **nog meer verbijsterd** dan na de behandeling in de gemeenteraad. Dit was duidelijk een stap terug in dit proces, sommige aanwezigen voelden zich simpelweg **verraden** en lieten dat ook duidelijk merken.

Het **Bewoners Collectief Buitengebied Ophemert** mocht de bewonersavond afsluiten. Het BCB gaf aan dat het om proces en inhoud gaat. Het proces loopt helaas onzorgvuldig en onduidelijk (dat was wel vrij glashelder voor alle aanwezigen), maar het gaat ook om de inhoud. Leidend voor de afweging van Tiel in de komende weken is de onderstaande matrix:

	ALT1	ALT1B	ALT2	ALT3	ALT4	ALT5
Doelbereik	+	++	+++	+++	++	++
Effecten	-	-*	--	--	--	--
Kosten***	21M 16 – 29M	32M 24 – 45M	29M 21 – 40M	33M 25 – 47M	27M 20 – 37M	33M 25 – 47M
Draagvlak	--	--	--	--	--	--

* Ambtelijk expert judgment

** ALT3 met 1 tunnel 40-50 miljoen EURO

*** Bandbreedte -25% tot +40% (genoemde kosten kunnen 25% lager en maximaal 40% hoger uitvallen)

De gemeente Tiel heeft tot nu toe zelf bewonersavonden rond variant 1B (opwaarderen bestaande provinciale weg) en varianten 2/3 (nabij Wadenoijen) bijgewoond en heeft daar een **donkerrode vlag** geconstateerd (- - -) voor **lokaal draagvlak**. Voor variant 4 geldt dat deze variant over een lang stuk recht over een aangesloten fruitperceel van een grote fruitonderneming uit Tiel gaat, vandaar dat deze variant ook donkerrood kleurt wat betreft draagvlak. Voor variant 5 (die langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt) was de aanvankelijke inschatting van de gemeente Tiel dat deze variant mogelijk iets gunstiger zou scoren wat betreft draagvlak dan de andere varianten. Maar dat was eerder een gok van Tiel dan dat dit gebaseerd was op onderzoek of op contact met inwoners en ondernemers uit de gemeente West Betuwe. Echter, wethouder Dijkstra gaf op 6 maart onomwonden aan voor 120 aanwezigen dat het hem duidelijk is geworden dat variant 5 **ook donkerrood** scoort.

Daarmee staan dus bijna **alle varianten** wat betreft **draagvlak donkerrood** en kan het gemeentebestuur van Tiel dus geen voorkeur voor de ene of andere variant uitspreken op basis van draagvlak. Tiel zal dus een afweging moeten maken op basis van de andere aspecten: doelbereik, effecten en kosten. Wat betreft doelbereik lopen 5 en 1B nauwelijks uiteen: in beide varianten wordt de ontsluiting van Passewaaij dus verkeerskundig voldoende ingeregeld. Kijk we naar de effecten (op bijvoorbeeld landschap, natuur, volksgezondheid,

geluid, biodiversiteit, luchtverontreiniging, verkeersveiligheid, sociale cohesie, etc.), dan scoort variant 5 donkerrood (zeer negatief), terwijl variant 1B daar veel gunstiger scoort. Wat betreft kosten lopen varianten 1B en 5 nauwelijks uiteen. Samengevat: als je **de ratio** volgt, je **gezond verstand**, kom je dus logischerwijze bij **variant 1B** uit.

Je zou dus kunnen constateren dat dit lastige vraagstuk voor Ophemert zich vanzelf oplost, vertrouwend op een **zorgvuldige en rationele afweging**. Maar nee, helaas! We hoorden tussen de regels door ook een belangrijke uitspraak van wethouder Dijkstra. Hij zei dat er nou eenmaal een **derde weg** moet komen, omdat dit **politiek beloofd** is. De derde weg zou in Tielse verkiezingsprogramma's staan, voor een deel van de Tielse politiek zou variant 1B sowieso afvallen en alleen maar een theoretische optie zijn. Kijk je met dat **politieke perspectief** naar de varianten, dan kom je (volgens Dijkstra) mogelijk op variant 2 uit (relatief dicht langs Wadenoijen), omdat deze variant veruit het beste scoort op doelbereik (variant 3 ook, maar die pakt veel duurder uit en lijkt dan om reden van kosten af te vallen). Maar in Wadenoijen is er flink protest tegen variant 2 (nabij de dorpskern en dwars door het landschap). Inwoners van Wadenoijen zijn (wel) inwoners van de gemeente Tiel en in de afweging van Tiel kijkt de gemeente Tiel naar haar **eigen (electorale) belangen**. En in dat politieke spel is het niet uitgesloten dat je dan toch op de variant uitkomt langs de gemeentegrens van West Betuwe (lees: variant 5).

Zo blijven we dus, helaas, verwickeld in een **politiek circus**. Een onvoorspelbare politieke potpourri die zich afspeelt in de achterkamertjes, waar soms de ratio steeds verder naar de achtergrond lijkt te geraken en het politieke spel lijkt te domineren. Met als gevaar dat variant 5 alsnog komt bovendrijven voor Tiel, als een wankel lokaal politiek compromis. In dat geval zitten de inwoners en ondernemers van Ophemert **keihard met de gebakken peren**.

De gemeenteraad van West Betuwe heeft op 27 februari 2024 besloten dat West Betuwe **geen afwachtende rol** moet aannemen in dit proces. Maar al binnen een week gaf wethouder Hartman aan dat ze besluitvorming uit Tiel afwacht en dat ze sinds het voorjaar van 2023 (dus al een jaar lang) inhoudelijk niet heeft meegekeken en gepraat met Tiel. De brief uit oktober 2023 was gebaseerd op een ambtelijke notitie uit het voorjaar en niet gebaseerd op het aanvullende onderzoek uit september 2023 over variant 1B (waaruit variant 1B veel gunstiger naar voren is gekomen). De brief uit oktober 2023 is dus inhoudelijk **flink gedateerd** en verdient echt een update!

De gemeenteraad heeft op 27 februari 2024 besloten dat West Betuwe zich duidelijk moet uitspreken als **voorstander van een andere variant** dan die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt, zolang er geen evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden. Het is glashelder dat die belangenafweging niet evenwichtig heeft plaatsgevonden, dat is bij de bewonersavond in Ophemert wel gebleken. En dus is het verstandig (noodzakelijk!) dat het gemeentebestuur van West Betuwe zich **vooralsnog duidelijk uitspreekt** dat voor een andere variant dan die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe (zoals in de motie is vastgelegd). En dat de gemeenteraad ook toeziet dat de wethouder deze **boodschap actief uitdraagt**.

